

Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 6 класса в 2024-2025 учебном году муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Толстомысенская средняя общеобразовательная школа №7

На основании письма министерства образования Красноярского края от 21.10.2024 № 75-12006, Порядка проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6 классе и приказом отдела образования Новоселовского района «О проведении краевой диагностической работы» от 06.11.2024 года № 364.

Дата проведения: 21 ноября 2024 года была организована и проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6-ом классе.

Кол-во участников: Краевую диагностическую работу по читательской грамотности выполняли 9 из 11 учащихся 6В класса (82%) и 9 из 9 учащихся 6А класса (100%).

Цель проведения:

-осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с осмыслением и оценкой содержания и формы текста.

-выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности для выстраивания обучения с учетом этих уровней.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа умений – *поиск информации в тексте* – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные) находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – *понимание и анализ информации* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, сопоставлять данные представленные в разной форме;

3-я группа умений – *оценка и использование информации*– включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта, а также умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации, надежность информационного источника; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;

Диагностическая работа состояла из вариантов, каждый из которых включал в себя два блока из разных образовательных областей (математика, русский язык, естествознание и общественные науки). Каждый ученик работает только с двумя блоками. В каждом блоке дается один или несколько текстов и 7 связанных с ними заданий. Вариант содержит 14 заданий. Максимальный возможный бал за работу 20.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6 классе

Анализ результатов был проведен по параметрам, установленным федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы. (Таблица 1)

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий всей работы, к максимальному баллу, который он мог получить, в процентах.

Таблица 1. Успешность выполнения всей работы

№п\п	Ф.И. участника	Класс	Общий балл	Успешность выполнения работы (по 100-бальной шкале)
1	██████████	6А	9	45%
2	██████████	6А	7	35%
3	██████████	6А	13	65%
4	██████████	6А	16	80%
5	██████████	6А	12	60%
6	██████████	6А	14	70%
7	██████████	6А	10	50%
8	██████████	6А	13	65%
9	██████████	6А	10	50%
Средний процент по классу:				57,8%
10	██████████	6В	8	40%
11	██████████	6В	7	35%
12	██████████	6В	10	50%
13	██████████	6В	6	30%
14	██████████	6В	5	25%
15	██████████	6В	10	50%
16	██████████	6В	9	45%
17	██████████	6В	8	40%
18	██████████	6В	16	80%
Средний процент по классу:				43,9%

Краткая характеристика результатов: успешность выполнения работы в области чтения и работы с информацией достиг 1 обучающийся (65%), у 8 обучающихся показатель меньше установленного (30 - 40%). Средний процент по классу составил 40%, что говорит о низком уровне подготовленности детей.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. (Таблица 2)

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах

Таблица 2. Успешность выполнения заданий по группам умений.

№п\п	Ф.И. участника	1 гр. умений Общее понимание и ориентация в тексте	2 гр. умений Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	3 гр. умений Осмысление и оценка использование информации
1	██████████	67%	50%	0%

2		33%	40%	25%
3		83%	60%	50%
4		100%	70%	50%
5		67%	60%	50%
6		100%	70%	25%
7		67%	50%	25%
8		83%	60%	50%
9		83%	40%	25%
10		50%	60%	0%
11		50%	30%	25%
12		67%	60%	0%
13		33%	30%	25%
14		0%	50%	0%
15		50%	60%	25%
16		66%	40%	25%
17		33%	50%	25%
18		100%	70%	75%

Краткая характеристика результатов:

Успешность выполнения заданий по группам умений:

- 1 гр. умений.

- общее понимание и ориентация в тексте из установленных от максимального балла «6» (100%) достигли 2 обучающихся 6А класса, что говорит об умении читать, понимать содержание текста, находить и извлекать информацию, представленную в явном виде. 6 обучающихся 6А класса достигли от 67% до 83%, что говорит об умении читать, частично понимать содержание текста и не в полном объеме находить и извлекать информацию. 1 обучающийся 6А класса не достиг среднего порога - 33%, что говорит о низком уровне сформированности 1 группы умений;
- общее понимание и ориентация в тексте из установленных от максимального балла «6» (100%) достиг 1 обучающийся 6В класса, что говорит об умении читать, понимать содержание текста, находить и извлекать информацию, представленную в явном виде. 5 обучающихся 6В класса достигли от 50% до 67%, что говорит об умении читать, частично понимать содержание текста и не в полном объеме находить и извлекать информацию. 2 обучающихся 6В класса не достигли среднего порога - 33%, что говорит о низком уровне сформированности 1 группы умений, 1 обучающийся не справился с заданиями этой группы умений – 0%, то есть ученик не умеет читать, понимать общее содержание текста, находить и извлекать информацию, представленную в явном виде.

- 2 гр. умений. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста из установленных от максимального балла «10» (100%) не достиг ни один обучающийся 6А и 6В классов.

- 7 обучающихся 6А класса достигли уровень выше среднего от 50% до 70%, что говорит об умении обобщать и интерпретировать информацию формулировать выводы, сопоставлять данные. 2 обучающихся 6А класса не достигли среднего порога – 40%, дети частично владеют приемами обобщения и интерпретирования информации, проверять и формулировать на ее основе утверждения, делать выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме.

- 6 обучающихся 6В класса достигли уровень выше среднего от 50% до 70%, что говорит об умении обобщать и интерпретировать информацию формулировать выводы, сопоставлять данные. 3 обучающихся 6В класса не достигли среднего порога – от 30% до 40%, дети частично владеют приемами обобщения и интерпретирования информации, проверять и формулировать на ее основе утверждения, делать выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме.
- 3 гр. умений.** Осмысление и оценка использование информации из установленных от максимального балла «4» (100%) не достиг ни один обучающийся 6А и 6В классов.
- 4 обучающихся 6А класса достигли порога среднего уровня 50%, что говорит о частично сформированном умении применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта. 4 обучающихся показали низкий уровень 3 группы умений – 25%, дети частично владеют приемами применения информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта. 1 обучающийся не справился с заданиями этой группы умений – 0%, ребенок не умеет применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.
 - 1 обучающийся 6В класса достиг уровень выше среднего - 75%, что говорит об умении применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта. 5 обучающихся показали низкий уровень 3 группы умений – 25%, дети частично владеют приемами применения информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта. 3 обучающихся не справились с заданиями 3 группы умений - 0%, дети не умеют применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям (Математика, Русский язык, Естествознание, Общественные науки). (Таблица 3)

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Таблица 3. Успешность выполнения заданий по предметным областям

№п\п	Ф.И. участника	Математика	Русский язык	Естествознание (биология)	История
1	██████████	60%	-	-	30%
2	██████████	60%	-	-	10%
3	██████████	-	70%	60%	-
4	██████████	-	90%	70%	-
5	██████████	-	60%	60%	-
6	██████████	-	70%	70%	-

7		70%	-	-	30%
8		60%	-	-	70%
9		70%	-	-	30%
10		-	60%	30%	-
11		60%	-	-	10%
12		50%	-	-	50%
13		60%	-	-	0%
14		-	50%	0%	-
15		-	60%	40%	-
16		60%	-	-	30%
17		60%	-	-	20%
18		-	90%	70%	-

Максимальный бал по каждой предметной области – 10

Краткая характеристика результатов:

Успешность выполнения заданий по предметным областям:

- математика: 5 из 5 обучающихся 6А класса показали результат выше среднего (60%-70%) и преодолели установленный порог 50%. Дети понимают общее содержание текста, частично умеют извлекать информацию, представленную в явном виде, не всегда применяют информацию для решения различных задач. С заданием «7», из 3 группы умений, никто из обучающихся не справился, вызвало затруднение использование информации из текста для решения учебно-практической задачи, т.е. дети самостоятельно не могут найти пути решения познавательных задач, так же 3 ребенка из 5 не справились с заданием «3» из 3 группы умений;

- математика: 5 из 5 обучающихся 6В класса показали результат выше среднего (50%-60%) и преодолели установленный порог 50%. Дети понимают общее содержание текста, частично умеют извлекать информацию, представленную в явном виде, не всегда применяют информацию для решения различных задач. С заданием «5», из 3 группы умений, не справились 4 человека 1 не приступал к выполнению задания, дети не умеют делать выводы на основе информации из текста, т.е. дети самостоятельно не могут найти пути решения познавательных задач, так же 3 ребенка из 5 не справились с заданием «3» из 3 группы умений;

- естествознание (биология): 4 обучающихся 6А класса преодолели установленный порог 50%, показали результат выше среднего (60%-70%). У большинства учащихся вызвали затруднения «3» вопрос из второй группы умений и «5» вопрос из третьей группы умений, дети не умеют делать выводы на основе информации из нескольких текстов, различать верную и неверную информацию, работать с графической информацией, а также использовать информацию из текста для решения практической задачи.

- естествознание (биология): 1 обучающийся 6В класса преодолел установленный порог 50%, показал результат выше среднего (70%). 2 обучающихся показали результат (30%-40%) и не преодолели установленный порог что значит обучающиеся не понимают текст более детально, не умеют использовать информацию для различных целей, не понимают смысл текста, 1 обучающийся показал недостаточный уровень (0%) не сделав ни одного задания из этой области;

- русский язык: 4 из 4 обучающихся 6А класса преодолели установленный порог 50% (60-90%). У некоторых детей вызвали затруднения вопросы «3» и «7» из третьей группы умений и вопрос «5» из второй группы умений, дети не умеют использовать информацию из текста для решения практической задачи, делать выводы на основе информации из текста и использовать ее для решения практической задачи.

- русский язык: 4 из 4 обучающихся 6В класса преодолели установленный порог 50% (50-90%). У некоторых детей вызвали затруднения вопрос «1» на первую группу

умений и вопросы «3» и «7» из третьей группы умений, дети не умеют находить информацию, данную в явном виде, использовать информацию из текста для решения практической задачи;

- история: 1 из 5 обучающихся 6А класса преодолел установленный порог (70%), затруднение вызвал «б» вопрос, относящийся ко второй группе умений, интерпретировать графическую информацию (работа с исторической фотографией) к которому ребенок не приступал. 4 обучающихся показали результат (10%-30%) и не преодолели установленный порог. Затруднение вызвали вопросы «4» и «7» на третью группу умений, выявлять противоречия и давать аргументированную оценку достоверности информации, к вопросу «б» относящегося ко второй группе умений, интерпретировать графическую информацию (работа с исторической фотографией), никто из 5 участвующих в работе детей не приступал.

- история: 1 из 5 обучающихся 6В класса преодолел установленный порог (50%). Затруднение вызвали вопросы «4» и «7» на третью группу умений: выявлять противоречия и давать аргументированную оценку достоверности информации, к вопросу «б» относящегося ко второй группе умений, интерпретировать графическую информацию (работа с исторической фотографией) не приступал.

3 обучающихся показали результат (10%-30%) и не преодолели установленный порог. Вызвали затруднения задания с вопросами «1» из первой группы умений, «4» и «7» из третьей группы умений, т.е. выявлять противоречия и давать аргументированную оценку достоверности информации, к вопросу «б» относящегося ко второй группе умений, интерпретировать графическую информацию (работа с исторической фотографией). Никто из 5 участвующих в работе детей не приступал. 1 обучающийся показал недостаточный уровень (0%) не сделав ни одного задания из этой области.

Вывод:

Анализируя результаты классов 6А и 6В, можно сделать следующие выводы:

Успешность освоения предметной области:

- низкие результаты в области Естествознания и Истории;
- граница и повышенный результат по Русскому языку и Математике.

Причиной низких результатов является ограниченность кругозора обучающихся и их культурный уровень. Трудности в учебе возникают из-за того, что обучающиеся не могут представить, о чем идет речь на уроке или в параграфе учебника. У обучающихся низкий уровень навыка чтения, у них отсутствует навык добросовестного выполнения заданий. Одна из основных трудностей шестиклассников – понимание смысла заданий. В школьных учебниках встречаются однотипные формулировки, чаще короткие, а если задание содержит более сложную конструкцию, то учитель, экономя время, формулирует его сам.

Многое можно выполнить по образцу предыдущих заданий, необходимость читать формулировку отпадает. Таким образом, у учащихся почти нет необходимости самостоятельно разбираться с трудно изложенными заданиями.

Можно считать недостаточной работу со сносками в тексте: дети зачастую не обращают внимание на то, что написано более мелким шрифтом или находится «за чертой» текста, многие просто не знают, где искать информацию о слове, рядом с которым стоит сноска. Ученики воспринимают текст не целостно, а фрагментарно, словно он состоит из несвязанных элементов. Зачастую ученики не проверяют свою работу, нужно учить их перечитывать написанное, проверять, на тот ли вопрос они дали ответ, все ли слова согласовали между собой. Шестиклассники относятся к тексту формально, могут упустить часть фразы.

Комплекс мер на 2024-2025 уч. год по устранению выявленных дефицитов

1. Результаты КДР 6 по читательской грамотности использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности;
2. при проведении занятий использовать задания на работу с математическим текстом, при этом учащиеся могут пробовать:
 - искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника;
 - подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте;
 - пояснять фрагмент текста своими словами;
 - переформулировать изучаемое определение своими словами;
 - переформулировать тексты заданий;
 - пробовать переводить бытовую задачу на математический язык;
 - сопоставлять тексты, содержащие информацию об одном и том же математическом объекте (одну и ту же тему).
3. Использовать групповые и парные формы работы, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.
4. Предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории приемы, работающие на формирование читательских умений, включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий);
5. Давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу. Предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде.
6. Классным руководителям 6А и 6В классов Айферт Е.Г. и Изосиминой П.М., в срок до 15.12.2024, довести до родителей результаты диагностической работы.

Для решения проблем необходимо:

- Посещение занятий с контролем организации проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- Организовать взаимопосещение педагогами уроков с целью освоения способов работы и ознакомления с другими методиками и технологиями.
- Организовать контроль по ЧГ в 6 классах в конце учебного года. Проведение к/р в формате КДР6 (демо-версия, другой вариант...)
- Учителям предметникам до 25.12.2024г. провести анализ имеющихся способов технологий читательской грамотности, используемых на уроках, выявить и внедрить в совместную работу наиболее эффективный способ в формировании читательской грамотности обучающихся.

Курсовая подготовка по читательской грамотности педагогов МБОУ Толстомысенской СОШ №7

№п\п	Ф.И.О. учителя	Стаж по должности	Квалификационная категория	Наличие курсов ПК по читательской грамотности, год прохождения	Комментарии
1.	Маштарова	30 лет	Первая	Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических	Учитель русского языка и литературы

				работников, удостоверение 2023г.	
2.	Изосимица Полина Михайловна	2 года	-	КИПК, сертификат 2023г.	Учитель русского языка и литературы, истории
3.	Петушкова Надежда Викторовна	30 лет	Первая	нет	Учитель математики и информатики
4.	Кучерова Светлана Алексеевна	3 года	-	нет	Учитель химии и биологии, математики
5.	Карсаков Александр Валерьевич	19 лет	Первая	нет	Учитель биологии и географии

3. 2 педагога из 5 прошли курсы повышения квалификации по читательской грамотности, но из общего количества только 30% учителей прошли обучение по читательской грамотности.

4. С учителями предметниками организовать в первом полугодии 2024г. повышение квалификации по развитию читательской грамотности.

Заместитель директора по УВР

О.В.Сяткина